

P2P情報家電の試作と考察

(株)アルファシステムズ 江守拓実
Mail: emorit@alpha.co.jp

自己紹介

- 江守 拓実
- (株)アルファシステムズ 経営企画本部 技術推進部 所属

交換機、3G、DTV等の基幹系ソフトウェアの受託開発業務。カーナビ組み込みソフトの受託業務を行っている事業部も。また、大手企業さまとの研究開発なども行っております。最近のトピックスだとKNOPPIXのIPv6化(産総研との共同研究)があります。

- 入社以来、Java、Web、P2P、応用アプリをターゲットにした产学官共同研究を担当してきました。
最近は弊社の情報家電分野ソフトウェア技術の検討や取り組み、研究開発を全般的に担当しています。

[研究開発の紹介]

■ 情報家電のIPv6化委託研究開発事業

NICT(情報通信研究機構)委託研究の一部として実施
(アルファシステムズ(弊社)、三洋電機、インターネット総合研究所、)

今回紹介するもの

**ハードウェア(カーナビ/HDDR/ルータ) + PC,PDA,携帯
～ミドルウェア(家庭情報共有 P2Pプロトコルには
Java/JXTAを利用(リソースとの兼ね合い) J2SE/CDC/CLDCへ
の対応、⇒ALG変換,IPv4/v6 Dual対応)**

情報家電サービス/システムのデザイン
試作開発・検討。

〔全体のシステム構成〕

コンテンツの生成・発信(S)・参照・受信可能(C)なアプリを
端末/ミドルウェア上に実装



自宅

- ・家の中で電源を入れると、自動認識、情報共有を開始。(特製ルータは不要)
- ・特製ルータがあれば、ネットワークセッティング不要で外でも情報共有が可能に。)



家の外2

[ミドルウェアの特徴機能 (1/4)]

- 電源を入れるだけでネットワークを越えた家庭内の情報共有を実現。
IPアドレス、URLの入力は一切なし。(v4/v6)



・そもそも入出力デバイスがないかもしれない。
あったとしても ...

ハードディスクレコーダのアドレスは、
`http://192.168.0.4` ... (20文字近い)
`http://fe80::20f:1fff:fe0c:` ... (40文字以上)

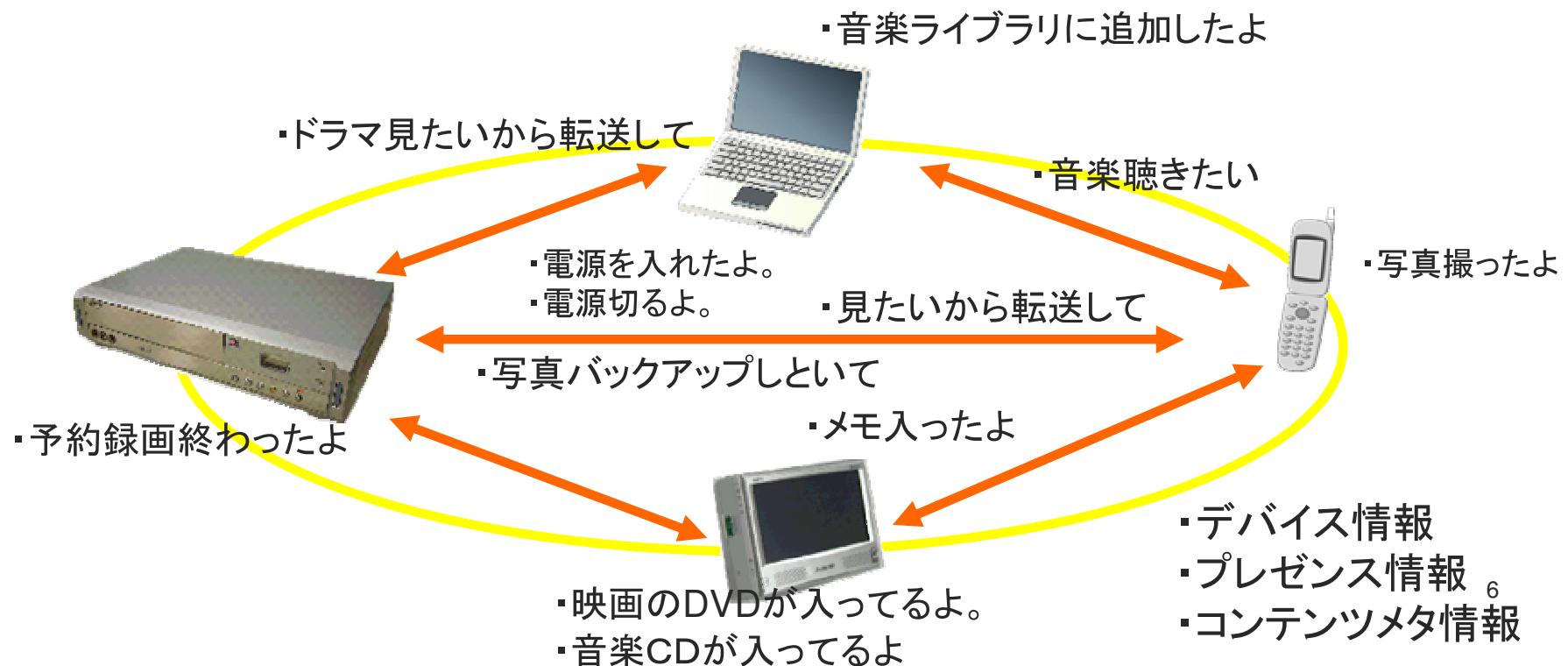
外との通信をするためのサーバのアドレスは、
`http://202.13.167` ...

カッコイイ年配の方ならできるかもしれないが、
一般に期待するのは酷 ...

[ミドルウェアの特徴機能 (2/4)]

■ プッシュ型情報共有

従来の検索型だけではなく、**プッシュ型**でリアルタイムに Index情報(XMLメタ情報)や、状態情報を配信、共有。



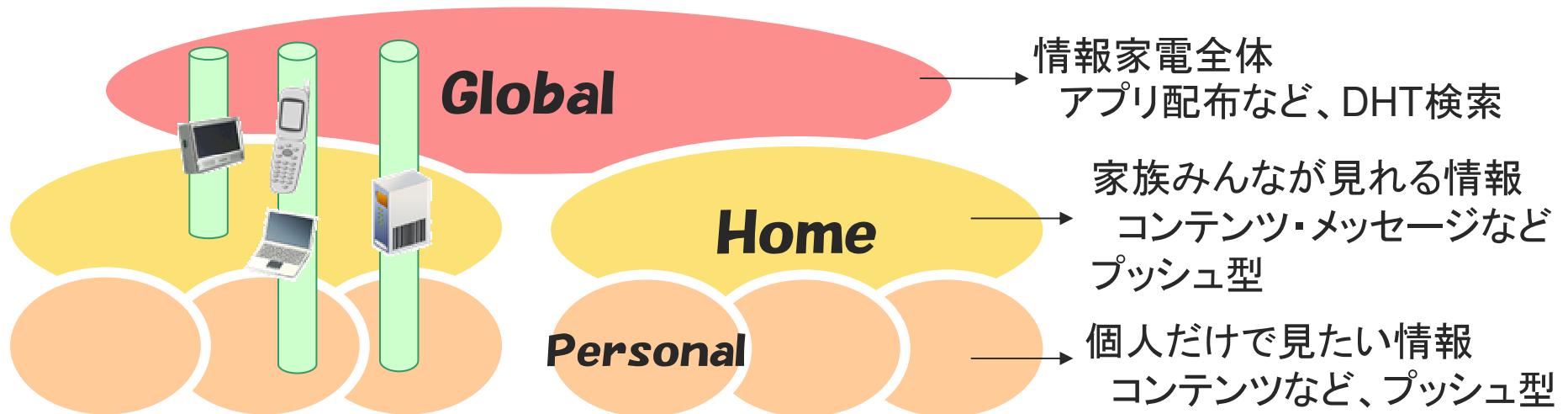
[ミドルウェアの特徴機能 (3/4)]

■ 情報のキャッシングによる、リソースへのアクセス可否判定。アクセス可⇒明るく表示、不可⇒暗転表示



[ミドルウェアの特徴機能 (4/4)]

■ 3階層のグループを定義



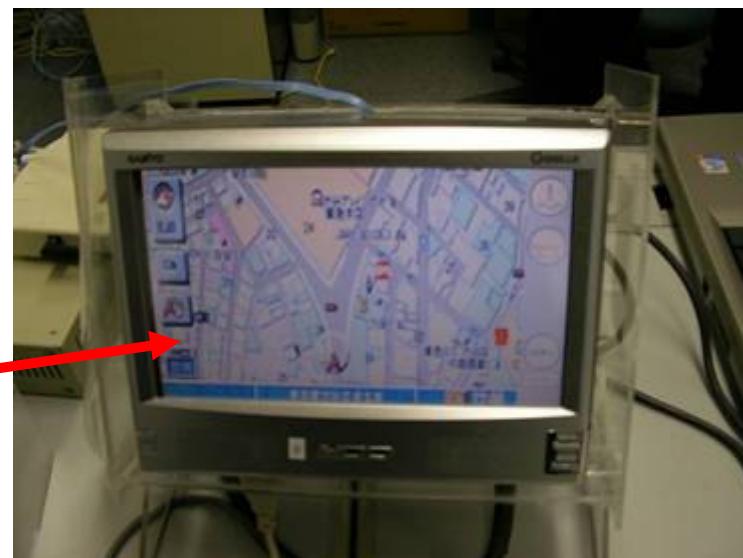
* 属するグループによって振る舞いが変化(プッシュ型・検索型)
情報伝達の範囲を適切に制限しないと、かなりマズイです。(特にpush型)
機能的な意味合いもあるが、情報の雪崩現象でリソースの問題が深刻。

試作力ナビ (1/4)

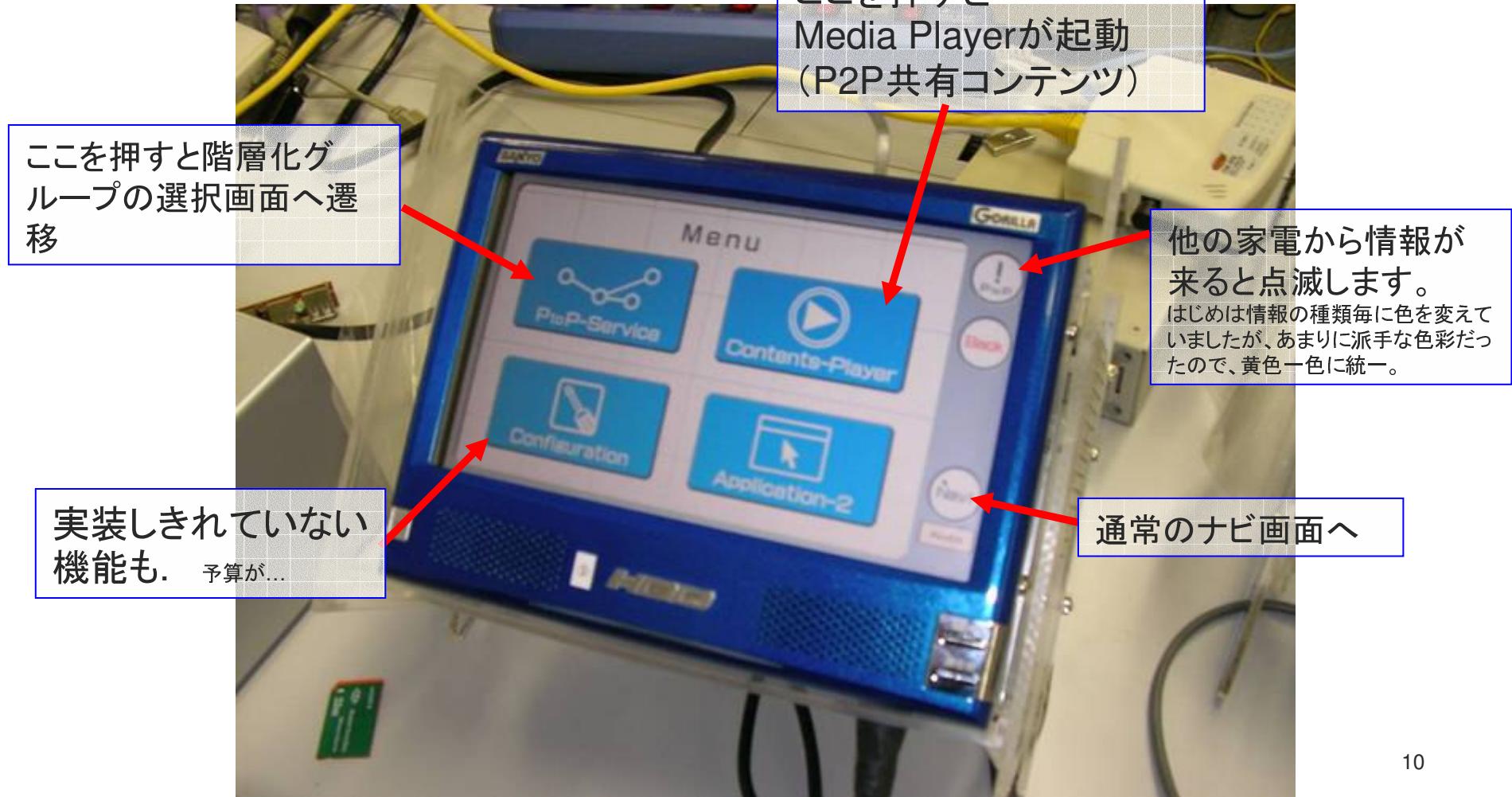


デバッグ用LAN紐
無線LAN(11b) + タッチパネルで操作可能
銀・青・赤の3台を試作

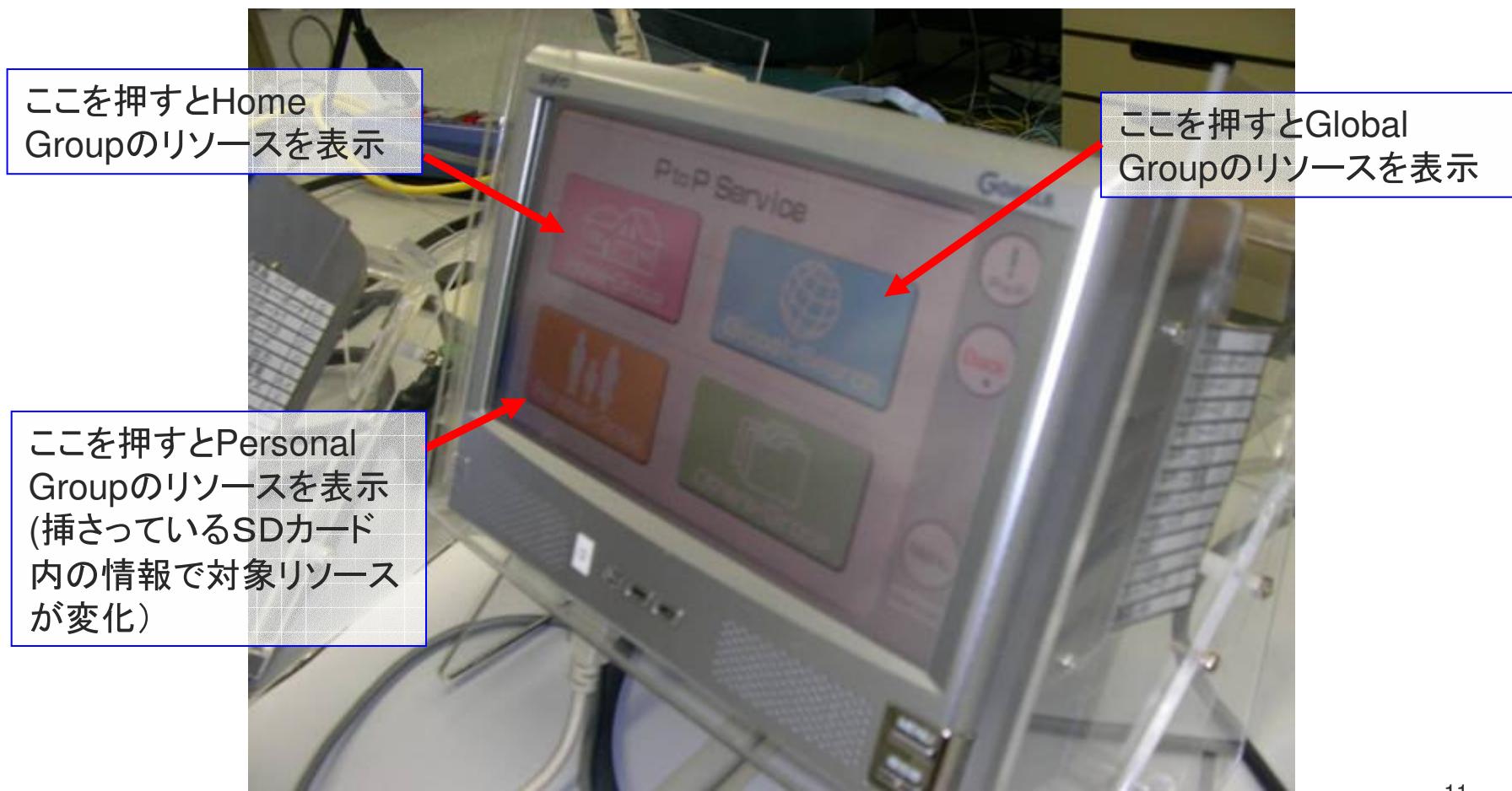
- ・三洋電機ゴリラがベース
元々はARM + Montavista、
無線LANやタッチパネル機能等のため
Via-C3 + Fedora軽量版に中身を変更
カーネルも独自コンパイル



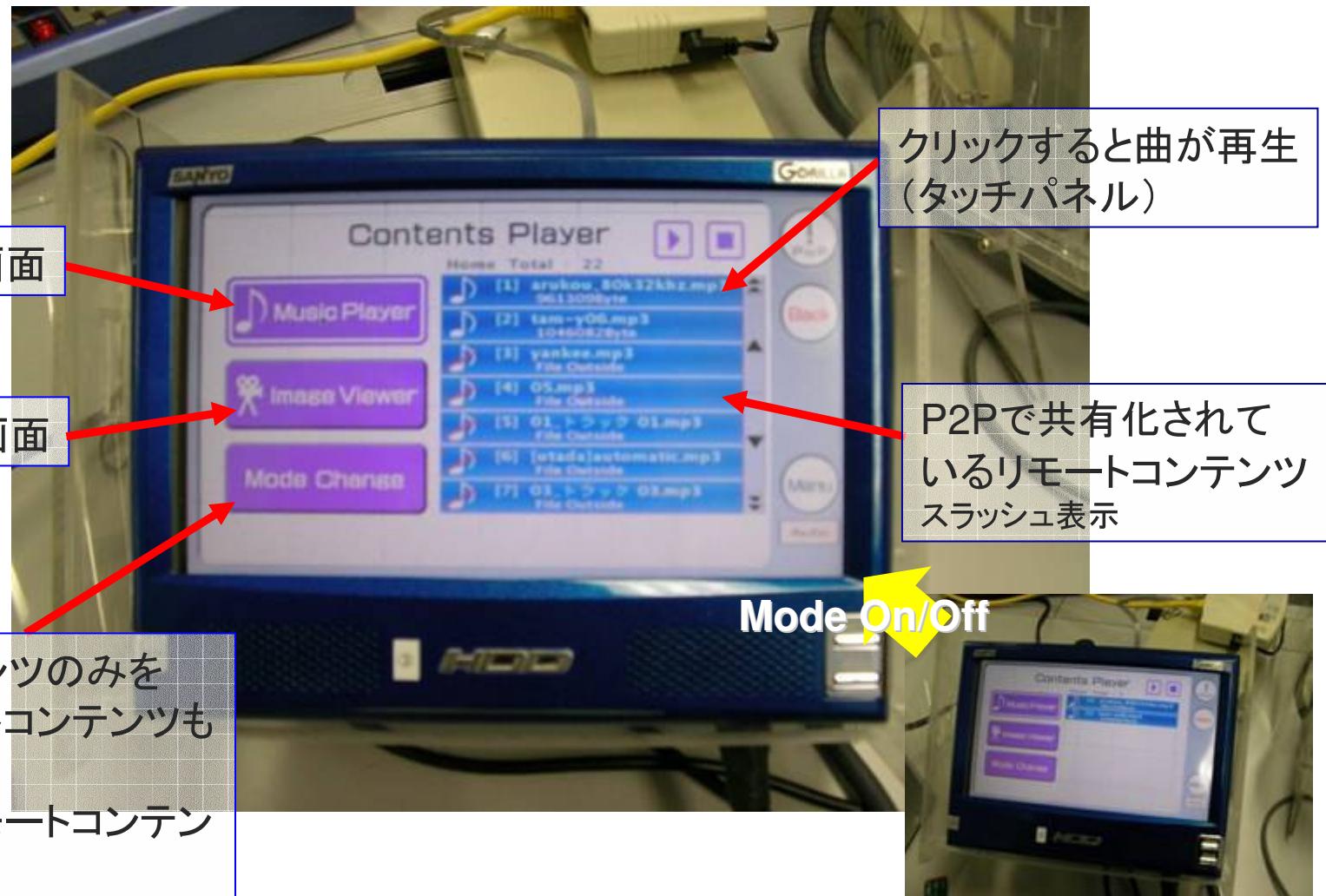
試作力一ナビ (2/4)



[試作力ナビ(3/4)]



試作力ナビ (4/4)



試作HDDR



裏にLAN口、ビデオ入出力でテレビにメニュー表示

試作したHDDR

- ・三洋電機ランドクルーザがベース
MIPS + トロン系OS、(HDDR系)
+ VIA-C3+Linux(通信系)
+ CVM(1.0をIPv6対応に改造)

タイマー動画録画、フォトアルバム
自動データバックアップ(ControlService)

[特製BBルータ]



NAT/FW越え
Http-tunneling Relay機能搭載(JXTA)
UDP-punching (STUNなど)は開発時
間の都合上未実装
(他の問題: 自分の家でない、移動先での
STUNはどうか? 移動先ネットワークのセキュ
リティポリシーなど)

試作した特製BBルータ

- ・Fedora-Coreを用いたPCルータをベースに作成
ip-tables(4/6)/v6RA/v4DHCP

P2Pスーパーノードを固定的に ルータ上に設置したような概観

- ・内-外通信・外-外通信をサポート
(アドレス解決・NA/FWごえなど)
- ・一度、内側で登録した情報家電
からのみ、外側からのP2Pセッション時の通行を許可するなどの、
動的なポート制御機能。

【考察1 (1/3)】

■ Push型のリアルタイム情報共有

色々と便利なサービスが提供できるが、
情報の同期参照、(プレゼンス、メタ情報)
や、情報量が多くなった場合のコストがかなり
バカにならない。

情報量がnの2乗に比例してしまう。(現状)

- ⇒
- ・キャッシュの多重転送を防ぐ必要
 - ・色々な方法で対処する必要。

Global, Home, Personal
簡単かつユーザーの受け入れ
易い、グルーピングの方法。
ルータがあれば、ルータのみか
らキャッシュ情報取得など。

【考察2 (2/3)】

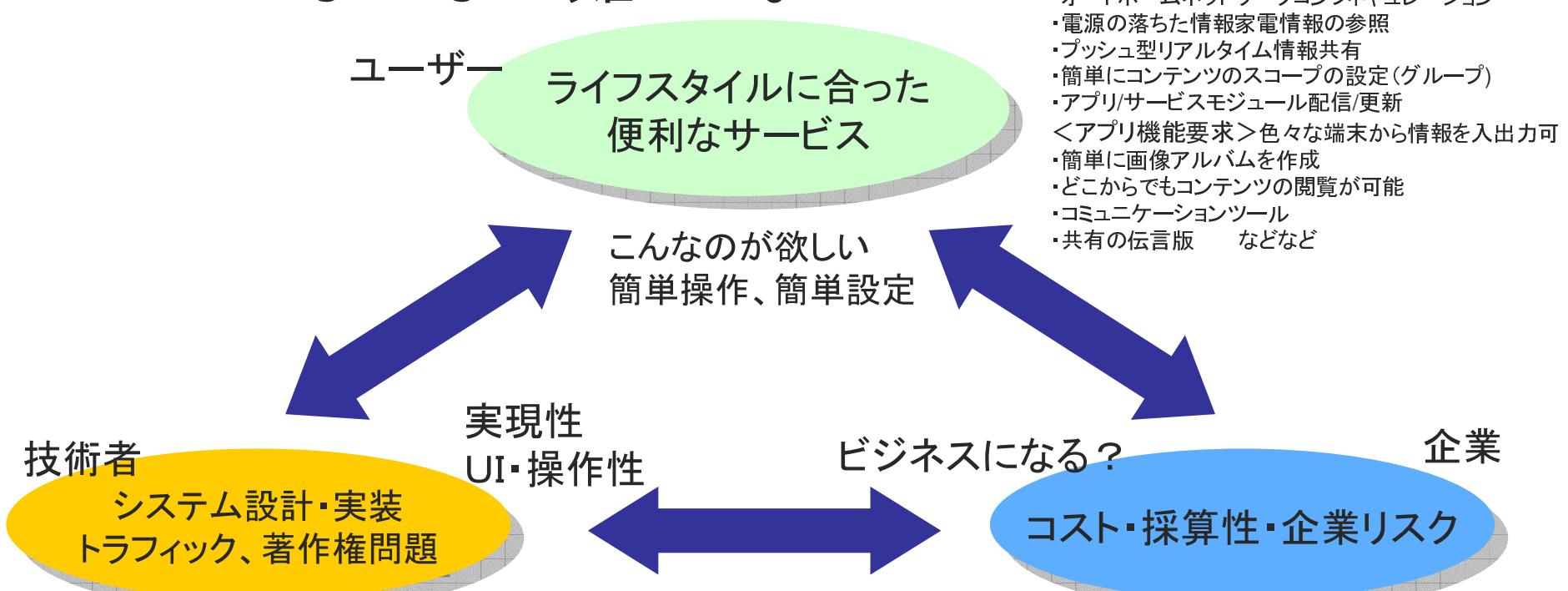
- リソース的な問題で、通信が不可能な状態が多い。

パソコンとは違って、リソース消費が一杯一杯の状況が多いため、そういうときにコンテンツの送信要求を出すとタイムアウトする場合が多い。(昔(1995年)のWindows起動くらいの起動時間がかかったり)

⇒ 状態情報やデバイス情報を参照して、柔軟に再送要求等の時間間隔をコントロールが必要。

【考察3 (3/3)】

- 様々な要求の兼ね合いのバランスをとるのがなかなか難しい。



利用する下位通信プロトコル(標準技術への対応(内外・外外⇒SIP, 内内⇒DLNA(UPnP/SSDP))、NAT/FW越え、サービス/システム設計、トライフィックの処理速度の問題(サービス要求、システムリソースと直結)、著作権問題(CopyOnce,xCP,DTCP,DRM...)、採用するプラットフォームアーキテクチャ(CPU,OS)、システムリソース(CPUクロック,メモリ,消費電力,熱対策,安定性)、開発リソース(時間(約6ヶ月で動くものが目標)、予算、人材)

コスト、採算性、課金、認証、ビジネスモデルが成り立つか？ 17
著作権問題、故障、訴訟など各種リスク...